

Система оценки планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология» в 5-9 классах

В методике обучения биологии выделяют разнообразные виды и формы оценки учебных результатов. Различают следующие виды оценки: индивидуальная, групповая (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы), фронтальная (примером является фронтальный опрос по изученному материалу).

Среди форм проверки выделяют: устные опросы (индивидуальные, фронтальные), письменные опросы (в том числе тестовые задания, биологические диктанты, биологические задачи и т. д.), практические работы и лабораторные работы, исследовательские работы и проекты.

1. Устная проверка как метод оценивания предметных результатов

Устная проверка широко используется на уроках биологии. Среди устных опросов наиболее популярными являются фронтальные устные проверки, которые проводят перед изучением нового материала (проверка домашнего задания или ориентировка на домашнее задание); после изучения нового материала при первичном закреплении; перед выполнением практической работы для уяснения порядка действий.

Фронтальная проверка позволяет опросить большое количество обучающихся по сравнению с индивидуальной проверкой, однако не дает возможности получить полное представление об усвоении знаний.

Индивидуальная устная проверка позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа с доказательствами, выводами и др.

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии.

Критерии оценки устных ответов

Отметка	Критерии
5»	<p>Оценка «5» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;<li>• умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;<li>• умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;<li>• может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;<li>• самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами.

«4»	<p>Оценка «4» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> • показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; • умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисубъектные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины; • не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)
«3»	<p>Оценка «3» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> • усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; • излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их

	<p>изложении; дает нечеткие определения понятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> • испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки
«2»	<p>Оценка «2» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> • не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений; • имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу; • при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя

2. Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов

Письменная проверка получает все более широкое применение как метод оценивания знаний и умений школьников. Она позволяет за короткое время проверить знания многих обучающихся одновременно. Ее специфическая особенность – бóльшая объективность по сравнению с устной, так как легче осуществить равенство меры выявления знаний.

Для письменной проверки знаний, умений и навыков обучающихся всего класса требуется значительно меньше времени по сравнению с устной проверкой, но сам учитель должен затратить время на подготовку к ней и на определение результатов. Обучающиеся в процессе письменной проверки должны проявить бóльшую сосредоточенность, умение четко выражать мысли, владеть навыками письменной речи.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

2.1. Биологический диктант

Биологический диктант – форма письменного контроля знаний и умений обучающихся. Он представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления ответов. Именно краткость ответов диктанта отличает его от остальных форм контроля.

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»). При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии.

Критерии оценки биологического диктанта

Отметка	Критерии
«5»	5–10–15 правильных ответов
«4»	4–8–12 правильных ответов
«3»	3–6–9 правильных ответов
«2»	2–4–6 или менее правильных ответов

Отметка	Критерии
«5»	Полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины
«4»	Раскрыто содержание 8–9 предложений, допущены незначительные небольшие неточности при использовании научных терминов
«3»	Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно в 7 предложениях, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии
«2»	На 6 вопросов диктанта не даны ответы; допущены грубые ошибки при использовании терминологии

2.2. Тестирование

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа. Как правило, тест включает три компонента: систему заданий, систему проверки, зафиксированную документально, обработку и анализ результатов. В отличие от традиционных форм проверки тестирование позволяет учителю быстро узнать результаты контроля. Поэтому в последние годы получила широкое распространение проверка знаний с помощью тестов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений, с кратким или развернутым свободным письменным ответом и др.).

Критерии оценки тестовых работ

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

2.3. Биологические задачи

Биологическая задача в самом общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие, противоречие и вопрос, ответ на который приводит к ее решению. В отличие от традиционных вопросов и заданий биологическая задача всегда ориентирована на проверку достижения обучающимися конструктивного и эвристического уровней усвоения учебного материала, требующих обобщенных и систематизированных прочных знаний.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии.

Критерии оценки биологических задач

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно оформлена задача;▪ в решении нет ошибок;▪ решение сопровождается объяснением;▪ записан ответ
«4»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно оформлена задача;▪ в решении нет ошибок;▪ решение оформлено без объяснения;▪ записан ответ
«3»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно оформлена задача;▪ в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;▪ решение оформлено без объяснения;▪ записан ответ
«2»	<ul style="list-style-type: none">▪ допущены ошибки при оформлении задачи;▪ имеются грубые ошибки в решении задач;▪ отсутствует решение задачи
«1»	<ul style="list-style-type: none">▪ ученик не приступил к выполнению работы;▪ ученик не предоставил работу на проверку учителю

3. Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов

Лабораторные работы в отличие от урока проводятся методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента. Они пронизывают всю структуру занятия, а не являются фрагментами урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний. Эта организационная форма так же, как и урок, осуществляется в классе под руководством учителя.

При оценке лабораторных работ во внимание принимаются следующие

критерии.

Критерии оценки лабораторных и практических работ

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none">▪ выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;▪ самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;▪ в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;▪ правильно выполнен анализ погрешностей;▪ соблюдены требования безопасности труда
«4»	<ul style="list-style-type: none">▪ опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности;▪ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов;▪ правильно оформлены результаты опытов в тетради;▪ в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)
«3»	<ul style="list-style-type: none">▪ работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, ИЛИ в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях,

	<p>графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, ИЛИ не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, ИЛИ работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ▪ работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, ИЛИ опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, ИЛИ в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»; ▪ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами

4. Проектная работа как форма оценки предметных результатов

Проектная деятельность представляет собой особую форму учебной работы, которая в некоторых отношениях существенно отличается от привычной

учебной деятельности, направленной на получение и освоение систематических знаний.

Особенность проектной деятельности может быть сформулирована как направленность на получение практического результата, формирование и развитие готовности и способности к разрешению проблем и проблемных

При оценке проекта во внимание принимаются следующие критерии.

Критерии оценки проектной работы

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;▪ соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;▪ проект оформлен в соответствии с требованиями;▪ проявлены творчество, инициатива;▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«4»	<ul style="list-style-type: none">▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;▪ соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении;▪ проявлено творчество;▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме
«3»	<ul style="list-style-type: none">▪ Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;▪ соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении;▪ самостоятельность проявлена на недостаточном уровне
«2»	<ul style="list-style-type: none">▪ проект не выполнен или не завершен