

## **Система оценки планируемых предметных результатов освоения учебного предмета «Биология» в 5-9 классах**

В методике обучения биологии выделяют разнообразные виды и формы оценки учебных результатов. Различают следующие виды оценки: индивидуальная, групповая (когда рассматривается работа группы, а оцениваться может как работа группы в целом, так и индивидуальный вклад каждого из участников группы), фронтальная (примером является фронтальный опрос по изученному материалу).

Среди форм проверки выделяют: устные опросы (индивидуальные, фронтальные), письменные опросы (в том числе тестовые задания, биологические диктанты, биологические задачи и т. д.), практические работы и лабораторные работы, исследовательские работы и проекты.

### **1. Устная проверка как метод оценивания предметных результатов**

Устная проверка широко используется на уроках биологии. Среди устных опросов наиболее популярными являются фронтальные устные проверки, которые проводят перед изучением нового материала (проверка домашнего задания или ориентировка на домашнее задание); после изучения нового материала при первичном закреплении; перед выполнением практической работы для уяснения порядка действий.

Фронтальная проверка позволяет опросить большое количество обучающихся по сравнению с индивидуальной проверкой, однако не дает возможности получить полное представление об усвоении знаний.

Индивидуальная устная проверка позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа с доказательствами, выводами и др.

При оценке устных ответов во внимание принимаются следующие критерии.

### *Критерии оценки устных ответов*

Отметка	Критерии
5»	<p>Оценка «5» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</li><li>• умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные связи (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;</li><li>• умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;</li><li>• может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</li><li>• самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами.</li></ul>

«4»	<p>Оценка «4» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;</li> <li>• умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрисубъектные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;</li> <li>• не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно)</li> </ul>
«3»	<p>Оценка «3» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;</li> <li>• излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их</li> </ul>

	<p>изложении; дает нечеткие определения понятий;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 грубые ошибки</li> </ul>
«2»	<p>Оценка «2» ставится, если ученик:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;</li> <li>• имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;</li> <li>• при ответе на один вопрос допускает более 2 грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя</li> </ul>

## **2. Письменная проверка как метод оценивания предметных результатов**

Письменная проверка получает все более широкое применение как метод оценивания знаний и умений школьников. Она позволяет за короткое время проверить знания многих обучающихся одновременно. Ее специфическая особенность – бóльшая объективность по сравнению с устной, так как легче осуществить равенство меры выявления знаний.

Для письменной проверки знаний, умений и навыков обучающихся всего класса требуется значительно меньше времени по сравнению с устной проверкой, но сам учитель должен затратить время на подготовку к ней и на определение результатов. Обучающиеся в процессе письменной проверки должны проявить бóльшую сосредоточенность, умение четко выражать мысли, владеть навыками письменной речи.

Письменная проверка осуществляется в виде биологических диктантов, контрольных, проверочных и самостоятельных работ, тестов, биологических задач.

## 2.1. Биологический диктант

Биологический диктант – форма письменного контроля знаний и умений обучающихся. Он представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления ответов. Именно краткость ответов диктанта отличает его от остальных форм контроля.

Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: (20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов»). При оценке биологического диктанта во внимание принимаются следующие критерии.

### *Критерии оценки биологического диктанта*

Отметка	Критерии
«5»	5–10–15 правильных ответов
«4»	4–8–12 правильных ответов
«3»	3–6–9 правильных ответов
«2»	2–4–6 или менее правильных ответов

Отметка	Критерии
«5»	Полно раскрыто содержание предложений в объеме 10 предложений диктанта; четко и правильно записаны биологические научные термины
«4»	Раскрыто содержание 8–9 предложений, допущены незначительные небольшие неточности при использовании научных терминов
«3»	Усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно в 7 предложениях, допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии
«2»	На 6 вопросов диктанта не даны ответы; допущены грубые ошибки при использовании терминологии

## 2.2. Тестирование

Тестирование – контроль знаний с помощью тестов различного типа. Как правило, тест включает три компонента: систему заданий, систему проверки, зафиксированную документально, обработку и анализ результатов. В отличие от традиционных форм проверки тестирование позволяет учителю быстро узнать результаты контроля. Поэтому в последние годы получила широкое распространение проверка знаний с помощью тестов (с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений, с кратким или развернутым свободным письменным ответом и др.).

### *Критерии оценки тестовых работ*

<i>Отметка</i>	<i>Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу</i>
«5»	Ученик выполнил правильно: 80–100% от общего числа баллов
«4»	60–79% от общего числа баллов
«3»	40–59% от общего числа баллов
«2»	менее 40 % от общего числа баллов или не приступил к работе, или не представил ее на проверку

### **2.3. Биологические задачи**

Биологическая задача в самом общем виде представляется как описывающая какой-то биологический объект, явление или процесс информация, содержащая условие, противоречие и вопрос, ответ на который приводит к ее решению. В отличие от традиционных вопросов и заданий биологическая задача всегда ориентирована на проверку достижения обучающимися конструктивного и эвристического уровней усвоения учебного материала, требующих обобщенных и систематизированных прочных знаний.

При оценке биологических задач во внимание принимаются следующие критерии.

### *Критерии оценки биологических задач*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ правильно оформлена задача;</li><li>▪ в решении нет ошибок;</li><li>▪ решение сопровождается объяснением;</li><li>▪ записан ответ</li></ul>
«4»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ правильно оформлена задача;</li><li>▪ в решении нет ошибок;</li><li>▪ решение оформлено без объяснения;</li><li>▪ записан ответ</li></ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ правильно оформлена задача;</li><li>▪ в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;</li><li>▪ решение оформлено без объяснения;</li><li>▪ записан ответ</li></ul>
«2»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ допущены ошибки при оформлении задачи;</li><li>▪ имеются грубые ошибки в решении задач;</li><li>▪ отсутствует решение задачи</li></ul>
«1»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ ученик не приступил к выполнению работы;</li><li>▪ ученик не предоставил работу на проверку учителю</li></ul>

### ***3. Лабораторная работа как форма оценки предметных результатов***

Лабораторные работы в отличие от урока проводятся методом самостоятельной работы – наблюдения и эксперимента. Они пронизывают всю структуру занятия, а не являются фрагментами урока. На лабораторных занятиях осуществляется принцип связи теории с практикой, формируются специальные и общеучебные умения и навыки, происходит обобщение полученных знаний. Эта организационная форма так же, как и урок, осуществляется в классе под руководством учителя.

При оценке лабораторных работ во внимание принимаются следующие

критерии.

*Критерии оценки лабораторных и практических работ*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ выполнена работа в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;</li><li>▪ самостоятельно и рационально выбраны и подготовлены для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;</li><li>▪ в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;</li><li>▪ правильно выполнен анализ погрешностей;</li><li>▪ соблюдены требования безопасности труда</li></ul>
«4»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности;</li><li>▪ работа выполнена полностью, но в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более трех недочетов;</li><li>▪ правильно оформлены результаты опытов в тетради;</li><li>▪ в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы) (лабораторная работа без вывода не оценивается выше «4»)</li></ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью, <b>ИЛИ</b> в отчете были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях,</li></ul>



	<p>графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д.) не принципиального для данной работы характера, не повлиявших на результат выполнения, <b>ИЛИ</b> не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей, <b>ИЛИ</b> работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы, <b>ИЛИ</b> опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно, <b>ИЛИ</b> в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;</li> <li>▪ в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами</li> </ul>

#### **4. Проектная работа как форма оценки предметных результатов**

Проектная деятельность представляет собой особую форму учебной работы, которая в некоторых отношениях существенно отличается от привычной

учебной деятельности, направленной на получение и освоение систематических знаний.

Особенность проектной деятельности может быть сформулирована как направленность на получение практического результата, формирование и развитие готовности и способности к разрешению проблем и проблемных

При оценке проекта во внимание принимаются следующие критерии.

*Критерии оценки проектной работы*

<i>Отметка</i>	<i>Критерии</i>
«5»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;</li><li>▪ соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;</li><li>▪ проект оформлен в соответствии с требованиями;</li><li>▪ проявлены творчество, инициатива;</li><li>▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме</li></ul>
«4»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;</li><li>▪ соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки неточности в оформлении;</li><li>▪ проявлено творчество;</li><li>▪ предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме</li></ul>
«3»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;</li><li>▪ соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1–2 ошибки в этапах или в оформлении;</li><li>▪ самостоятельность проявлена на недостаточном уровне</li></ul>
«2»	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ проект не выполнен или не завершен</li></ul>